

Vai mēs spēsim sadarboties?

Aptaujas apkopojums

Apkopošanas uzbūve:

Ievads

Kopsavilkums

Vai mēs spētu sadarboties?

Idejas un atbilžu varianti uz „cita atbilde” (pieejams tikai dalībniekiem)

Mūsu resursi (pieejams tikai dalībniekiem)

Pielikumā aptauja

Ievads

Šā gada 20.augustā tika izsūtīta politiska rakstura aptauja ar mērķi atrast līdzīgi domājošus, aktīvus cilvēkus, kuri vēlētos sadarboties. Aptauju saņēma 36 cilvēki. Atbildēšanai tika dotas divas nedēļas, līdz 3.augustam. Tāds ierobežojums bija nepieciešams sakarā ar straujo posta pieaugumu Latvijā. Tieši nedēļu vēlāk šī pati aptauja tika ievietota arī interneta lapā www.suverenssuverens.org, kā arī norāde uz to draugiem.lv Almas Kopas dienasgrāmatā.

Aptauja nebija reprezentatīva. Tai nebija arī nekādu zinātnisku motīvu. Tai nav arī zinātniskas vērtības. Interesanta tā ir tikai aptaujas dalībniekiem un iespējamajiem nākotnes sadarbības biedriem.

Aptaujai bija jānoskaidro, cik daudzas no aptauju saņēmušajām personām ieinteresēsies atbildēt uz aptaujas jautājumiem? Cik daudzi, no tiem, kuri vēl nesadarbojas, vēlas sadarboties? Cik daudzi spēj veltīt sadarbībai savu brīvo laiku un enerģiju?

Otrs aptaujas mērķis bija noskaidrot dalībnieku uzskatus un redzējumu, aptaujas veidotājas acīs, uz svarīgiem politiskiem jautājumiem un stāvokli valstī. Visi mēs esam gudri un zinoši. Visi mēs saprotam, ka ar Latviju kaut kas nav kārtībā. Latvijas sabiedrība masveidā, miera laikā, pamet savu dzimteni, kas tai pamatos nav raksturīgi. Latvijā ir iznīcināta saimniecība un ražošana, likvidēta sava valsts nauda un izglītība. Latvijas tautas gara kultūru un tikumus pārklājis necaurskatāms „Rietumu” bez-tikumības, tirgus ideoloģijas un egoisma pārklājs. Zem šīs svina segas lūzt un iznīkst tautu tautas. Cilvēki atstāti pilnīgā pašatbildībā situācijās, par kurām tiem liegta reāla suverēnā lēmējvara. Valsts valdība pilnībā ignorē savus valstiskos pienākumus pret sabiedrību un mūsu dzimteni, tai pat laika iekasējot arvien augstākus nodokļus no jau tā nabadzībā un postā nonākušās tautas un bezatbildīgi iztirgojot vēl pēdējos valsts īpašumus.

Bet kā iziet no šīs situācijas? Kā glābt Latviju? Kā atmodināt un sasaukt ļaudis? Tradicionālā rietumu demokrātija šeit rada iespaidu plurālam posta atrisinājumam. Daudzi no mums ir iestiguši šajā demokrātijas pseido-ideju plurālismā tik dziļi, ka nespēj aptvert un sataustīt īsteno ceļu no purva. Šķietas pastāvam daudz iespējām un variantu. Dažkārt mēs pat apzināti sevi maldinām, ar mērķi sev vai kādam citam padarīt dzīvi omulīgāku, lēmumus ērtākus. Bet tā ir šķietamība. Pelavas no graudiem spēj atšķirt katrs, ja viņš apzinās, ka no šī lēmuma būs atkarīga viņa rītdienas eksistence.

Vispārējās globālās krīzes rezultātā pasaulē ir saradušās un pat pamatīgi izspriestas un izstrādātas daudzas dažādas un pretrunīgas skolas, sektas, mācības, kuras piedāvā ceļu no šī posta. Ir labi

orientēties kādā no šiem virzieniem. Katrs no šiem virzieniem noteikti piedāvā labus atrisinājumus kādā no krīzes veidiem. Un jo vairāk mūsu vidū būs šādu speciālistu, jo bagātāki mēs būsim un jo labāku risinājumu mēs atradīsim Latvijai atdzimšanas ceļā. Bet mums ir jāpatur prātā, ka visas šīs labās mācības, virzieni un skolas, ir tikušas radītas citās vidēs, citās tautās un citos laikos. Mēs nevaram tas akli, kurli un nekritiski pārņemt Latvijai. Mums jārada pašiem savs risinājums, jāatrod savs ceļš ārā no jaunās pasaules kārtības verdzības. Ceļš, kurš būs tieši mums piemērots, kurš atbilst mūsu garam, tikumam un prasmēm to ieviest un aizstāvēt.

Tādēļ nav vienalga ar ko sadarbojas, uz kādiem noteikumiem, par kādiem mērķiem un uzdevumiem, ar kādiem instrumentiem, kādai vīzijai. **Mērķis ir nevis sanākt, lai diskutētu, bet gan sanākt, lai radītu.** Tādēļ ir jānoskaidro, pirms tiekas, vismaz atsevišķas dalībnieku pamatnostādnes.

Un visbeidzot, ar aptaujas palīdzību bija jānoskaidro mūsu izglītības, pieredzes un interešu klāsts. Jo tas ir svarīgs priekšnosacījums sadarbojoties valsts attīstības plāna līmenī.

Aptauja turklāt kalpo par interesantu uzskates materiālu ne tikai aptaujas veidotājam, bet arī visiem pārējiem aptaujas dalībniekiem un pat plašai publikai. Tās rezultāti ir pieejami ikvienam.

Kopumā aptaujā tika uzdoti 21 jautājumi. Apmēram puse jautājumu bija slēgti un puse atvērti, kur katrs atbildētājs varēja ierakstīt savu „citu atbildi”. Lai iedrošinātu atbildēšanu, aptaujas veidotāja izsūtīja visiem aptaujas saņēmējiem savas atbildes. Iespējams, ka daļu atbildētāju, šīs veidotājas atbildes ietekmēja. Tai pat laikā kontroversā diskusija, kura radās šīs aptaujas kontekstā liecina par to, ka cilvēki iedziļinājās jautājumos un piedāvātajos atbilžu variantos.

Atbildes uz 21. Jautājumu, par izglītību, iemaņām un interesēm tāpat kā idejas un atbildes uz „cita atbilde” saņem tikai aptaujas dalībnieki. Tas ir arī kā uzskates materiāls mūsu kopējam resursam. Tāpat arī tikai aptaujas dalībniekiem ir redzami citu aptaujas dalībnieku vārdi un sadarbības iespējas novērtējums, balstoties uz šo aptauju. Uz savādāku aptauju ar atšķirīgi uzdotiem jautājumiem, iespējams veidotos pavisam citādāka iespējamās sadarbības aina.

Kopsavilkums

Divu nedēļu laikā tika atsūtītas 15 atbildētas aptaujas (ieskaitot manu). Tas bija patīkams pārsteigums. Saņēmu arī pāris atbildes no personām, kurām es personīgi aptauju nebiju izsūtījusi. Kopumā varētu teikt, ka gandrīz 40% no tiem, kuri saņēma aptauju, atbildēja uz to. Otra patīkama atziņa bija tā, ka vairumam atbildētāju daudzas atbildes sakrita. Kas diezgan ātri rādīja jēgu veidot politisku tikšanos.

No 15 cilvēkiem sešas bija sievietes un deviņi vīrieši. Tātad sieviešu īpatsvars bija 40%, bet vīriešu 60%. Gandrīz uz visiem jautājumiem tika atbildēts. Tikai divas personas neatbildēja, katra uz vienu jautājumu.

1. tabulā un 2. tabulā apkopoti atbilžu biežumi absolūtās un procentu izteiksmēs uz visiem jautājumiem. Blakus novietoti grafiski attēli vieglākas pārskatāmības nolūkā.

No 15 personām 14 vēlas sadarboties, bet viena „nezināja”, vai vēlas sadarboties, turklāt divas personas nevarētu veltīt šādam sadarbības projektam „nemaz” sava laika. Tā, kā šīs aptaujas mērķis ir ne tikai informācijas iegūšana, bet gan domu biedru atrašana reālai kopdarbībai, tad mums arī ir jāsaprot, ka ar divām personām no 15 iespējams nevarēsīm rēķināties. Tai pat laikā lielākā daļa no aptaujas atbildētājiem varētu ieguldīt sadarbībā vidēji vairāk nekā 3 stundas nedēļā.

1. tabula: 2013.g. Aptaujas par sadarbību apkopojums: 1. - 10. un 20. jautājumi un atbilžu biežumi

Jautājumi	Atbildējušo personu skaits		
	Absolūti	Procentos	Grafiskais attēls
Aptaujas dalībnieki pavisam	15	100	
20. Cik laika Jūs varētu vidēji nedēļā veltīt tādām sadarbības projektam?			
Atbildējuši	15	100	
1 stundu	-	x	
2-3 stundas	5	33	
vairāk	8	53	
nemaz	2	13	
Jautājumi 1. līdz 10.			
1. Vai Latvija šodien ir neatkarīga valsts?			
Atbildējuši	15	100	
Jā	-	x	
Nē	15	100	
Nezinu	-	x	
2. Vai Latvija ir suverēna (pašnoteikta) valsts?			
Atbildējuši	15	100	
Jā	-	x	
Nē	14	93	
Nezinu	1	7	
3. Vai Latvijas suverēns (tauta) ir suverēns (noteicējs) Latvijā?			
Atbildējuši	15	100	
Jā	1	7	
Nē	13	87	
Nezinu	1	7	
4. Vai Latvija šodien kopumā ir labklājības zeme?			
Atbildējuši	15	100	
Jā	1	7	
Nē	14	93	
Nezinu	-	x	
* Procentu atšķirības radušās noapaļošanas ceļā.			

Trpinājums: 1. tabula: 2013.g. Aptaujas par sadarbību apkopojums: 1. - 10. un 20. jautājumi un atbilžu biežumi

Jautājumi	Atbildējušo personu skaits		
	Absolūti	Procentos	Grafiskais attēls
5. Vai Latvijas sabiedrības eksistencei ir nepieciešama sava suverēna valsts?			
Atbildējuši	15	100	
Jā	12	80	
Nē	3	20	
Nezinu	-	x	
6. Vai Latvija spēj (varētu) būt suverēna valsts?			
Atbildējuši	15	100	
Jā	12	80	
Nē	3	20	
Nezinu	-	x	
7. Vai ir iespējama veselīga attīstība Latvijā pastāvot „nepilsoņa” statusam? (Oficiāli 13%, emocionāli 20-30% sabiedrības.)			
Atbildējuši	15	100	
Jā	1	7	
Nē	12	80	
Nezinu	2	13	
8. Vai zeme Latvijā drīkst būt spekulācijas objekts?			
Atbildējuši	15	100	
Jā	-	x	
Nē	14	93	
Nezinu	1	7	
9. Vai Latvijai būtu jāizstājas no Eiropas savienības (referenduma ceļā)?			
Atbildējuši	15	100	
Jā	11	73	
Nē	2	13	
Nezinu	2	13	
10. Kopš Latvijas atjaunotās neatkarības mūsu valdība ir darījusi visu iespējamo Latvijas un Latvijas sabiedrības labā. Tā mums ir vairāk jaatbalsta.			
Atbildējuši	15	100	
Jā	-	x	
Nē	14	93	
Nezinu	1	7	

2. tabula: 2013.g. aptaujas par sadarbību apkopojums: 11. - 17. un 19. jautājumi un atbilžu biežumi

Jautājumi	Atbildējušo personu skaits		
	Absolūti	Procentos	Grafiskais attēls
11. Runājot par naudu ir nepieciešams...			
Atbildējuši	15	100	
1	14	93	
2	-	x	
3	-	x	
4	1	7	
12. Runājot par tautsaimniecību ir nepieciešams...			
Atbildējuši	15	100	
1	10	67	
2	-	x	
3	-	x	
4	-	x	
5	5	33	
13. Runājot par valstsaimniecību (nacionālo saimniecību) ir nepieciešams...			
Atbildējuši	15	100	
1	11	73	
2	-	x	
3	-	x	
4	4	27	
14. Runājot par izglītības sistēmu, uzskatu, ka Latvijai...			
Atbildējuši	14	100	
1	-	x	
2	1	7	
3	-	x	
4	9	64	
5	-	x	
6	4	29	
15. Runājot par kultūru, uzskatu, ka...			
Atbildējuši	15	100	
1	-	x	
2	10	67	
3	-	x	
4	5	33	

Trpinājums: 2. tabula: 2013.g. aptaujas par sadarbību apkopojums: 11. - 17. un 19. jautājumi un atbilžu biežumi

Jautājumi	Atbildējušo personu skaits		
	Absolūti	Procentos	Grafiskais attēls
16. Vai ir iespējams izveidot Latviju par cilvēkam cienīgu valsti ignorējot lielo citu tautību pārstāvju īpatsvaru Latvijā (20-30% Latvijas sabiedrības)?			
Atbildējuši	14	100	
1	2	14	
2	11	79	
3	1	7	
17. Ko darīt ar ar Latvijas „nepilsoņiem”?			
Atbildējuši	15	100	
1	1	7	
2	7	47	
3	1	7	
4	-	x	
5	6	40	
19. Uzskatu, ka (vienīgā) iespēja valstī kaut ko izmanīt ir caur (vairākas atbildes iespējamās)			
Atbildējuši	15	100	
1	8	53	
2	4	27	
3	2	13	
4	3	20	
5	6	40	
6	8	53	
7	3	20	
8	6	40	
9	3	20	
10	11	73	

Viens no aptaujas nolūkiem bija atrast patiesus domu biedrus. Tātad personas, kuras līdzīgi domā un uzskata. Kā to noskaidrot neklātienē? Uzdodot (konkrētu) jautājumu un saņemot (konkrētu) atbildi. Uz sarežģītākajiem jautājumiem tika dota iespēja uzrakstīt savu atbildi, lai neierobežotu atbildētājus ar jau sagatavotiem atbilžu variantiem. Hipotēze ir tāda: tām personām būs visvieglāk sadarboties, kuru atbildes ir vislīdzīgākās.

Lai nebūtu tā, ka man vienīgajai ir pieeja šai interesantajai informācijai, aptaujas dalībnieki saņem apkopotu pārskatu ar konkrēto dalībnieku vārdiem un uzvārdiem (iespējami pseidonīmi vai izdomāti vārdi, jo tas šajā gadījumā un pašlaik nav svarīgi. Piezīme: arī aptaujas veidotājas vārds Alma Kopa ir

pseidonīms.) Plašākai publikai būs pieeja aptaujas rezultātiem bez aptaujas dalībnieku vārdiem un bez sadaļas ar aptaujas dalībnieku idejām zem „cita atbilde”.

Grafiskajos attēlos personu vārdu vietā redzami numuri: no 1 līdz 15 (horizontāli augšā, vertikāli – labajā pusē).

Sekojošajā 1. attēlā zilā krāsā ir iekrāsotas to personu atbildes uz pirmajiem 10 jautājumiem, kuru atbildes bija pilnīgi vienādas. Tā piemēram, mēs redzam, ka personas 1 atbildes pilnīgi sakrīt ar personu 2, 3, 6, 9, 10, 13 un 15 atbildēm, u.t.t.

1. attēls: Pilnīga atbilžu sakritība uz 1.-10. jautājumiem

Nr.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	zila	zila	zila			zila			zila	zila			zila		zila
2		zila	zila			zila			zila	zila			zila		zila
3			zila			zila			zila	zila			zila		zila
4				zila											
5					zila										
6						zila			zila	zila			zila		zila
7							zila								
8								zila							
9									zila	zila			zila		zila
10										zila			zila		zila
11											zila				
12												zila			
13													zila		zila
14														zila	
15															zila

zila krāsa norāda uz pilnīgu atbilžu sakritību starp (abām) personām

Matrica ir simetriska. Uz diagonāles ir paša cilvēka rādītājs. Attēlā ir norādīti visi personu pāri tikai augšējā matricas daļā. To personu pāri kuri nav iekrāsoti zilā krāsā parasti atšķirās tikai ar dažām atbildēm; tā var būt viena, divas, trīs, četras, bet reti vairākas atšķirīgas atbildes. Šī bloka jautājumi nosacīti varētu tikt uzskatīti par situācijas novērtēšanas jautājumiem.

2. attēlā redzamas (binēras) distances uzskatos par iespējamajiem veidiem, kā valstī būtu iespējams kaut ko izmainīt (19. jautājums). Šeit bija iespējams atzīmēt vairākas atbildes. Jo mazāka distance divu cilvēku starpā, jo līdzīgākas bija to atbildes. Katra paša atbildēs, protams, nav nekāda distance. Tādēļ arī 0,0. Bet kā redzams pilnīgi vienādi atbildējuši arī vairāki cilvēku pāri, to uzskatu distance arī ir 0,0 (spilgti zilā krāsā). Starp tiem cilvēkiem, kuriem distance ir 1,0 (gaiši zila krāsā) viena atbildes iespēja, variants atšķirās. 1,4 jau nozīmē divas dažādas atbildes.

3. attēlā ir saskatāmas distances uzskatos uz jautājumiem 11. līdz 18. un 20. Šos jautājumus varētu uzskatīt par jautājumiem, kuru atbildes rāda mūsu uzskatus problēmu risināšanā Latvijā. Šeit ir novērojamas mazliet lielākas distances. Un tomēr dažu cilvēku starpā uzskati ir atšķirušies tikai vienā jautājumā (spilgti zilā krāsā). Ar gaiši zilo krāsu iezīmētas to personu distances, kuras bija devušas atšķirīgas atbildes uz diviem jautājumiem.

Izvērtējot kopā visas atbildes, izņemot atbildes uz 19. jautājumu ir divi pāri, kuru atbildes atšķirās tikai par vienu atbildi. Viens pāris ir sestā un 15. prsona, otrs - pirmā un trešā.

2. attēls: Atbilžu distancas uz 19. jautājumu 19. Uzskatu, ka (vienīgā) iespēja valstī kaut ko izmanīt ir caur (vairākas atbildes iespējamas)

Pers. Nr.	Distancas														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	0,0	1,4	2,0	2,0	1,7	0,0	2,0	2,0	2,0	2,2	2,2	2,4	2,2	2,0	2,2
2	1,4	0,0	2,4	2,0	1,7	1,4	2,0	2,4	2,0	2,2	1,7	2,4	2,2	2,0	2,2
3	2,0	2,4	0,0	2,0	2,6	2,0	2,0	2,0	2,0	1,7	2,6	2,8	1,7	2,0	2,6
4	2,0	2,0	2,0	0,0	1,7	2,0	0,0	2,4	0,0	1,0	2,2	2,8	1,0	0,0	2,6
5	1,7	1,7	2,6	1,7	0,0	1,7	1,7	2,2	1,7	2,0	2,0	2,2	2,0	1,7	2,0
6	0,0	1,4	2,0	2,0	1,7	0,0	2,0	2,0	2,0	2,2	2,2	2,4	2,2	2,0	2,2
7	2,0	2,0	2,0	0,0	1,7	2,0	0,0	2,4	0,0	1,0	2,2	2,8	1,0	0,0	2,6
8	2,0	2,4	2,0	2,4	2,2	2,0	2,4	0,0	2,4	2,2	2,2	2,0	2,2	2,4	2,2
9	2,0	2,0	2,0	0,0	1,7	2,0	0,0	2,4	0,0	1,0	2,2	2,8	1,0	0,0	2,6
10	2,2	2,2	1,7	1,0	2,0	2,2	1,0	2,2	1,0	0,0	2,0	3,0	0,0	1,0	2,4
11	2,2	1,7	2,6	2,2	2,0	2,2	2,2	2,2	2,2	2,0	0,0	2,2	2,0	2,2	1,4
12	2,4	2,4	2,8	2,8	2,2	2,4	2,8	2,0	2,8	3,0	2,2	0,0	3,0	2,8	1,7
13	2,2	2,2	1,7	1,0	2,0	2,2	1,0	2,2	1,0	0,0	2,0	3,0	0,0	1,0	2,4
14	2,0	2,0	2,0	0,0	1,7	2,0	0,0	2,4	0,0	1,0	2,2	2,8	1,0	0,0	2,6
15	2,2	2,2	2,6	2,6	2,0	2,2	2,6	2,2	2,6	2,4	1,4	1,7	2,4	2,6	0,0

Jo lielāks skaitlis, jo lielāka atšķirība abu pesonu uzskatos. Distance paša uzskatos ar sevi 0,0 (zaļā krāsā).

3. attēls: Atbilžu distancas uz 11.-18. un 20. jautājumu

Pers. Nr.	Distancas														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															
11															
12															
13															
14															
15															

Distance paša uzskatos ar sevi ir nulle (zaļā krāsā).

Vēl varētu turpināt izvērtēšanu, bet es domāju netērēsim mūsu kopīgo laiku. Kaut kādu iespaidu par mūsu iespēju sadarboties, es ļoti ceru, mēs katrs esam ieguvuši. Mans novērtējums ir pozitīvs. Domāju, ka mēs varētu sadarboties. Varētu vismaz mēģināt. Tādēļ es ļoti ceru, ka tie cilvēki, kuri vēlas sadarboties atradīs arī domubiedrus. Un varbūt to palīdzēs arī šī aptauja.

Pielikums**Aptauja – Vai spēsīm sadarboties?**

Dārgie draugi! Es ļoti ceru, ka Jūs piedalīsieties šajā aptaujā, lai mēs kopā noskaidrotu, vai mūsu vidū būtu vērts veidot domu biedru grupu ar vienotiem mērķiem un uzskatiem. Kas zina, vai tāda grupa nerastu jaunu atmodas sēklu! Uz nepatīkamiem jautājumiem varat arī neatbildēt. Lūdzu atsūtiet man savas atbildes līdz 2013. gada 3. augustam. Tad tās tiks iekļautas rezultātu apkopojumā.

*(Pamēģiniet ierakstīt Jūsu atbildes izvēlētajā lauciņā burtu **x** vai **v**. Uz katru jautājumu vēlama viena atbilde. Ja izvēlaties „**Cita atbilde ...**”, rakstot tieši Word dokumentā, datorā, Jums jāraksta punktiņu vietā. Tad punktiņus vislabāk izdzēst. Ja izdrukāsi aptauju, tad rakstiet uz punktiņiem. Pēc tam jāieskenē un jāatsūta man.)*

Piedalīšanās aptaujā Jums aizņems apmēram 10-15 minūtes.

1. Vai Latvija šodien ir neatkarīga valsts?
 1 jā 2 nē 3 nezinu
2. Vai Latvija ir suverēna (pašnoteikta) valsts?
 1 jā 2 nē 3 nezinu
3. Vai Latvijas suverēns (tauta) ir suverēns (noteicējs) Latvijā?
 1 jā 2 nē 3 nezinu
4. Vai Latvija šodien kopumā ir labklājības zeme?
 1 jā 2 nē 3 nezinu
5. Vai Latvijas sabiedrības eksistencei ir nepieciešama sava suverēna valsts?
 1 jā 2 nē 3 nezinu
6. Vai Latvija spēj (varētu) būt suverēna valsts?
 1 jā 2 nē 3 nezinu
7. Vai ir iespējama veselīga attīstība Latvijā pastāvot „nepilsoņa” statusam? (Oficiāli 13%, emocionāli 20-30% sabiedrības.)
 1 jā 2 nē 3 nezinu
8. Vai zeme Latvijā drīkst būt spekulācijas objekts?
 1 jā 2 nē 3 nezinu
9. Vai Latvijai būtu jāizstājas no Eiropas savienības (referenduma ceļā)?
 1 jā 2 nē 3 nezinu
10. Kopš Latvijas atjaunotās neatkarības mūsu valdība ir darījusi visu iespējamo Latvijas un Latvijas sabiedrības labā. Tā mums ir vairāk jaatbalsta.
 1 jā 2 nē 3 nezinu

11. Runājot par naudu ir nepieciešams

- 1 izveidot savu alternatīvu neatkarīgu norēķinu sistēmu iespēju robežās 2 turpināt iesākto ceļu eirozonā 3 man vienalga

4 Cita atbilde

12. Runājot par tautsaimniecību ir nepieciešams

- 1 aktīvi veicināt vietējo uzņēmēju darbību, pielietojot savu jauno monetāro instrumentu un likumdošanu 2 strikti sekot Eiropas Savienības, Eiropas Komisijas, un citu starptautisko un virsnacionālo organizāciju ieteikumiem 3 veicināt brīvā tirgus politiku 4 man vienalga

5 Cita atbilde

13. Runājot par valstsaimniecību (nacionālo saimniecību) ir nepieciešams

- 1 radīt vairāk valsts uzņēmumu, īpaši valsts un sabiedrības drošību un nodrošinājumu veicinošās jomas 2 turpināt aktīvu valsts/nacionālā īpašuma un uzņēmumu privatizēšanu 3 man vienalga

4 Cita atbilde

14. Runājot par izglītības sistēmu, uzskatu, ka Latvijai

- 1 jā saglabā šodienas Boloņas sistēma (faktoloģiska un nekritiska mācību materiāla apgūšana, orientācija uz darba tirgu) 2 jāatgriežas pie PSRS izglītības sistēmas 3 jāatgriežas pie LV pirmās neatkarības laika izglītības sistēmas 4 jāveido jauna izglītības sistēma balstīta uz metodoloģiju apgūšanu, iekļaujot jaunākos zinātnes atklājumus un veicinot cilvēka gara potenciāla apgūšanu

5 Man vienalga 6 Cita atbilde

15. Runājot par kultūru, uzskatu, ka

- 1 jāturpina iekļauties un pārņemt rietumu kultūru 2 jāatgriežas pie savas kultūras kopšanas, atmetot tās rietumniecisko piesārņojumu 3 man vienalga

4 Cita atbilde

16. Vai ir iespējams izveidot Latviju par cilvēkam cienīgu valsti ignorējot lielo citu tautību pārstāvju īpatsvaru Latvijā (20-30% Latvijas sabiedrības)?

1 jā 2 nē 3 nezinu

17. Ko darīt ar ar Latvijas „nepilsoņiem”?

1 neko nemainīt, atstāt kā ir 2 visiem, kuri pastāvīgi dzīvoja Latvijas teritorijā atjaunojoties LR un to pēctečiem piešķirt LR pilsoņu statusu 3 „izraidīt”/”izvadīt” no Latvijas Republikas 4 man vienalga

5 Cita atbilde
.....

18. Vai Jūs vēlētos sadarboties ar cilvēkiem, kuriem ir līdzīgi uzskati?

1 jā 2 nē 3 nezinu

19. Uzskatu, ka (vienīgā) iespēja valstī kaut ko izmanīt ir caur (vairākas atbildes iespējamās)

1 referendumiem 2 lūgumu rakstīšanu valdībai un Saeimai 3 puču, apvērsumu 4 revolūciju
 5 tautas sacelšanos 6 iekļūšanu Saeimā legālā ceļā 7 Pasaules krīzes pastiprināšanos 8 vienotu nepaklausību
 9 demonstrācijām 10 Cita atbilde.....

20. Cik laika Jūs varētu vidēji nedēļā veltīt tādām sadarbības projektam?

1 1 stundu 2 2-3 stundas 3 vairāk 4 nemaz

21. Kādā jomā ir Jūsu:

Izglītība 1.....

Pieredze 2.....

Intereses 3.....

Pēc savu atbilžu saglabāšanas, lūdzu pārsūtiet man šo aptauju atpakaļ (almakopa@gmail.com).

Pateicos par Jūsu atbildēm.

Par dalību aptaujā Jūs saņemsiet rezultātu kopsavilkumu.